

院校合作说明

立足工业AI，连接企业需求与人才能力

MOZI是一家总部位于新加坡、以工业智能为核心的科技企业，以工业AI为立足点，聚焦工业智能技术开发与应用、企业智能化转型。从工业智能实践出发，把企业需求转译为可训练、可评价、可验证的人才能力。

合作沟通版 v0.6 · 2026年9月29日
工业AI是实践输入与可信依据，企业能力转译是核心机制。

从科技商学交流到具体合作

可围绕国际科研创新、智能课程体系与国际化人才培养开展交流。本说明以课程能力试点展开实施细节，试点不是全部合作的边界；科技商学合作议题见第13页。

公司站：<https://mozi-edu.com>
能力网络演示：<https://edumozhi.com>
合作联系：service@edumozhi.com

项目范围、周期、人员、费用和签约主体，以双方书面确认为准。

用一个课程试点，验证合作价值

项目	典型安排
问题	课程与产业任务衔接不足，学生作品难以支持能力判断，校企合作缺少共同评价。
做法	围绕一个企业命题，形成能力单元、挑战任务和评价量规，完成两轮作品提交与联合评价。
范围	可从1门课程、1个真实场景、约30–50名学习者开始；这是讨论用典型范围，并非固定标准。
周期	参考周期约12周，可按校历、课时与任务难度调整。
学校投入	课程负责人、参与教学与评价的教师、校内协调人，以及双方确认的数据与资源。
交付	课程任务与评价材料、能力证据包、试点报告及能力护照记录。具体清单在启动前约定。
费用	诊断后按范围、工作量与平台需求书面确认。
决策	设计评审与成果评审两道关口，分别决定继续、调整或暂不推进。

不替代学校专业设置、教学管理与教师责任；不颁发学历或正式资格，不承诺就业。

把真实产业任务带入课堂

合作诊断重点检查三类问题：课程任务是否反映产业变化；学生能否用作品解释自己的能力；企业是否参与命题与评价。这些是待核对的项目问题，不是对所有院校的统计结论。

MOZI可承担	由院校或有关主体负责
场景梳理、关键任务与能力要求分析	专业设置、培养方案与教学管理
学习任务、行为量规与证据清单设计	课程学术要求、教师教学与成绩认定
协调企业导师反馈、支持两轮取证	企业投入、业务判断和成果采纳决定
整理作品、评价与改进记录	学生数据授权、访问与展示范围的共同审批
形成试点报告与能力护照记录	学历、正式资格与独立招聘决定

正式启动前明确分工、交付验收口径、数据责任和退出安排。

从业务场景到能力证据

企业能力转译（Enterprise Capability Translation）是MOZI的核心机制：将企业战略与业务场景中的关键任务，转为能力要求、学习任务、评价证据和可更新的能力记录。工业AI提供真实业务问题与实践输入；框架的适用性仍需通过不同场景的试点持续检验。

战略意图 → 业务场景 → 工作任务 → 能力单元 → 学习设计 → 行为与成果证据 → 评价与结果记录 → Capability Passport → 人才配置与组织反馈。

院校试点通常聚焦第2至第8环；第9环为发展方向。这里的评价与记录不等同于法定认证或正式资格授予。

六力一底线：AI Business场景工作框架

能力维度	行为指标示例
AI协同力	合理选用AI工具，核验输出并保留人的判断责任。
产业洞察力	识别业务问题、约束与关键利益相关者。
数据决策力	选择指标，检查数据质量，解释不确定性。
商业转化力	提出可实施方案，说明收益假设、成本与采用条件。
组织协同力	明确分工，处理分歧，形成共同交付。
国际表达力	面向跨语言、跨文化受众解释专业判断。

本说明以六个维度作为AI Business试点的共同描述；具体行为、任务难度与评价权重按课程配置。团队协作、专业沟通可作为下级行为指标，不与六力并列成另一套框架。

共同底线：AI伦理与商业责任，包括隐私、知识产权、事实核验与合规。其他专业能否沿用全部六力，须经场景诊断，不预设通用有效性。

两轮取证，一次联合复盘

参考周次	阶段与交付	院校参与
第1–2周	场景说明、能力目标与学习基线	确认课程、教师、学习者及协调人
第3–4周	能力单元、挑战任务、量规与证据清单	审定难度、课时、评分及数据边界
第5–8周	首轮作品、过程记录与联合评价	组织教学及教师、企业导师评审
第9–11周	差距分析、针对性练习与修订作品	支持改进并完成第二轮评价
第12周	证据报告、能力记录与复制建议	联合复盘，决定下一阶段

12周是参考安排，不是统一时限。具体周次以校历和双方书面方案为准；项目设计应保留两轮取证与联合复盘。

关口1：设计评审

核对问题、范围、人员、课时、数据及评价条件。决定进入试点、修改设计或暂不启动。

关口2：成果与复制评审

核对能力变化的证据、运行条件与局限。决定扩大范围、继续验证或停止。

在启动前明确资源与责任

角色	责任
学校 / 项目主办方	确定课程入口，安排教师与学习者，组织评审并审批数据和展示边界。
企业 / 行业伙伴	提供场景与业务约束，参与关键节点评价，说明采用条件。
MOZI	组织场景转译、任务与量规设计、运营支持及证据整理。

投入项	典型范围与需确认事项
课程与学生	可从1门课程、1个场景、约30–50人起步；确认基础、课时和成绩安排。
教师团队	课程负责人及参与教学、评价的教师；书面确认设计与评审工时。
校内协调	一名联络人或既有协调机制，衔接学院、教务和外部伙伴。
企业参与	业务专家或导师提供命题与关键反馈；确认时间、保密与评价责任。
经费	按实际范围、导师投入、平台需求与交付深度形成书面方案。

至少提前约定命题确认、首轮评审和联合复盘三个节点；人员不足时调整范围，不默认由任一方无限补位。

先确定测什么，再判断变化

首期试点不预设未经证据支持的成效数字。启动前共同确定目标、指标、来源和评价方法，结束时报告观察到的结果与限制。

评估维度	核对问题
证据完整性	作品、过程记录、版本和评价记录是否齐全？
评价一致性	教师与企业导师评分差异在哪里，如何复核？
前后能力变化	两轮作品呈现哪些变化，能否排除任务难度等其他影响？
企业采纳意向	方案是否相关、可用，进一步采用还需哪些条件？

风险	应对
导师投入不足	启动前锁定关键节点；必要时缩减任务范围。
校历不匹配	调整参考周次，保留必要的评价与改进环节。
样本有限	将结果作为初步观察，不外推为全校或长期成效。
业务或学生数据暴露	使用脱敏材料，书面约定访问、保存、知识产权及展示范围；默认不公开。

院校通常关心的六件事

学分与成绩

由学校决定。试点嵌入课程前，确认工作量、评价安排与学校制度一致。

能力护照是什么

Capability Passport是一份有组织、可更新的能力证据记录，说明场景、角色、作品、评价和改进；不是学历或正式资格。

学生数据如何处理

公开演示使用样例数据。正式项目书面约定数据责任、访问范围、存储、保留期限及退出处理。

企业需要投入多少

主要提供场景判断和关键节点反馈，具体工作量在项目方案中确认，不承担完整教学。

试点后如何扩展

根据证据报告评审任务、量规、人员与资源的可复制条件，再决定扩大范围。

如何预约及计费

发送邮件至service@edumoji.com，注明学校、课程方向、能力问题与可沟通时间。收到MOZI回复后才算预约确认；费用另行书面约定。

区分公司成果、团队经历与伙伴能力

MOZI对外说明区分公司自身成果、团队成员过往经历和合作伙伴能力，不将三者混写。具体合作名称、角色、阶段和成效，应以逐项确认的事实口径为准。

证据类型	可以说明	不等于
合作协议或活动材料	特定时间、参与角色和约定范围	项目已完成或效果已验证
交付与评价记录	可核对的工作及阶段结果	长期成效或规模化有效性
团队过往经历	个人在此前机构的职责与经验	MOZI自身成立年限或客户业绩
合作方资质	该机构及指定课程的资质范围	MOZI整体获得同一认可

工业AI运营改进挑战 · 教学演示

附录A、B保留完整能力单元卡和评价量规。场景、数据与评分为虚构教学样例，不是真实学生成绩或生产成效。

本版不列尚待逐项确认主体、状态和公开范围的机构案例；这不否认已有合作，也不将名称展示授权视为成效确认。

把试点经验转成可继续使用的材料

交付物	主要内容
场景说明书	问题、参与方、业务约束、已知材料和待核对假设。
能力单元卡	目标行为、完成标准、难度和证据要求。
挑战任务书	角色、输入、任务、交付、时间、约束和迭代要求。
评价量规	维度、等级描述、权重、评价人及分歧处理。
能力证据包	作品版本、过程记录、反馈、差距分析和修订说明。
试点证据报告	完成情况、可见变化、局限、风险及下一步建议。

以上是典型交付结构。每份材料的数量、格式、验收标准及使用权限在项目方案中确认。

如何阅读接下来的样例

能力单元卡回答“做什么、怎样算完成”；评价量规回答“依据什么、怎样区分表现”。两者使用同一虚构任务，帮助院校评估材料是否适合课程。

工业视觉质检：提出可复核的改进建议

新编虚构教学样例 · 编号 DEMO-AI-01 · 不代表真实课程或生产成效

字段	已填写内容
角色与任务	学生担任质量分析助理，根据脱敏样例解释漏检风险，向业务导师提交改进建议。
学习目标	能计算并解释误报、漏报与召回率；核验AI生成的分析；提出有证据、有边界的改进措施。
场景输入	1000张虚构样本：实际缺陷100张、正常900张；模型识别缺陷80张，漏检20张；正常样本误报45张，正确放行855张。另附标注规则和模拟班次说明。
关键行为	核对标签与分母；构造混淆矩阵；检查错例；说明数据不足；比较方案风险；记录AI使用及人工核验。
标准答案锚点	召回率80%；漏检率20%；正常样本误报率5%；精确率64%。不得把误报率与缺陷预测中的错误比例混为一谈。
交付物	一页分析简报、计算表、错误样本分类记录、AI核验日志及修订说明。
完成标准	指标及分母正确；建议可追溯到证据；说明成本与限制；提出独立验证计划，不声称已经提升生产效果。
两轮取证	首轮提交计算表和简报；教师与导师反馈后，第二轮修订方案并解释修改原因，保留两个版本。
底线	不上传真实企业敏感数据；不伪造采样或测试结果；引用材料说明来源。

用同一标准比较两轮作品

六个框架维度，本任务计分五项。本地质检任务没有跨语言、跨文化交付，因此国际表达力不计分、不计为0分。跨境任务需另设行为指标并重新分配权重。

虚构教学样例 DEMO-AI-01 · 四级：1初步、2发展中、3达标、4熟练

维度 / 权重	1 初步	2 发展中	3 达标	4 熟练
数据决策 / 35%	指标或分母错误	部分正确，证据不足	四项指标正确，结论可追溯	另检查分组差异与数据限制
产业洞察 / 20%	只复述结果	指出问题但缺约束	解释漏检、误报的业务影响	验证问题优先级及假设
AI协同 / 15%	照搬输出未核验	部分检查，无完整记录	保留提示、输出和核验记录	比较工具失效情形与替代方法
商业转化 / 20%	笼统建议	有措施，缺验证方法	措施、成本假设与验证计划齐全	比较备选方案及采用条件
组织协同 / 10%	责任与版本不清	有分工，反馈未闭环	责任、版本和反馈处理完整	解释分歧并形成共同决策

计算：总分 = Σ （等级÷4×权重），满分100。本样例建议各维度至少达到3级且底线核查通过，才判为任务达标；真实课程由院校确认评分规则。国际表达力在本任务不计分，跨境汇报任务可另设指标并重新分配权重。

虚构评分演示：首轮等级为2、2、2、2、3，总分52.5；第二轮为3、3、3、3、3，总分75。此数字只演示计算，不代表学生实际成长或MOZI成效。

教师与企业导师先独立评分。任一维度相差超过1级，回到证据共同复核并留痕，不直接用平均分掩盖分歧。隐私、造假或未核验AI输出问题须先整改再评审。

研究、课程与国际人才发展

从工业AI与企业经营管理的交叉问题出发，讨论以下合作方向。它们是交流议题，并非已经签订的项目或资源承诺。

方向	可讨论内容	首阶段可形成
国际科研创新	产业问题、研究团队、企业场景与数据条件	议题清单、角色分工与研究方案
智能课程体系	培养目标、企业任务、课程案例与联合评价	课程设计、能力单元与评价量规
国际化人才培养	中新机构共创、教师交流和学生项目学习	参与条件、资源需求与实施方案

企业能力转译贯穿合作

工业AI实践提供问题输入，企业能力转译连接研究、学习与评价；以作品、评价和改进记录检查人才能力是否形成，并反馈到下一轮任务。

建议的首次工作交流

双方各确定一名联络人，交流学院重点方向、可参与教师与企业场景。共同选定一个问题，形成材料清单、责任分工和下一次评审安排。

科研伦理、数据使用、知识产权、资金及实物投入、合作机构参与均需另行确认。交流或试点不构成学位、学分、交换名额、就业或资助承诺。

公司站：<https://mozi-edu.com>
交流联系：service@edumozhi.com